

User Guide لاستخدام أداة تقييم جاهزية الذكاء الاصطناعي في الرعاية الصحية

أداة تخطيط استراتيجي مبسطة تساعد الفريق على اكتشاف الجاهزية والفجوات قبل بناء الحل أو إطلاقه.

إعداد د. حاتم حسين — [LinkedIn Connect](#)

ما الذي تقيسه الأداة؟

تطرح الأداة 15 سؤالاً موزعة على خمسة محاور. يقيم المستخدم كل سؤال من 1 إلى 5، ثم تُحوّل الإجابات إلى درجة من 75 نقطة وينسب لكل محور وتوصيات عملية.

2. Healthcare Ecosystem & AI Maturity

منظومة الرعاية ونضج الذكاء الاصطناعي: البيانات، التكامل، وقيمة المشكلة.

1. Foundation & Vision

الأساس والرؤية: سبب استخدام الذكاء الاصطناعي، الهدف طويل المدى، والميزة الاستراتيجية.

4. Business Planning & Operations

التخطيط التجاري والعمليات: الوصول إلى السوق، التمويل، والامتثال.

3. Strategic Priorities & Validation

الأولويات والتحقق: مشكلة المستخدم، اختبار النماذج، وتحليل SWOT.

5. Organization, Talent & Culture

المنظمة والمواهب والثقافة: توازن الخبرة الطبية والتقنية، فجوات المهارات، وثقافة السلامة.

مصطلحات أساسية داخل الأداة

Score = الدرجة

Context / Tip = السياق أو التلميح

Reset = إعادة ضبط التقييم

Pillar = محور التقييم

Node = مرحلة/قسم الأسئلة

Question = سؤال التقييم

من الإجابة إلى النتيجة

اختر الوصف الأقرب إلى الواقع، لا الوصف الذي يبدو أفضل.

خطوات الاستخدام

- 1 اضغط **Start Assessment Tool** لبدء التقييم.
- 2 اقرأ وصف المحور والسؤال وراجع **Context / Tip** لفهم المقصود.
- 3 اختر درجة واحدة لكل سؤال، ثم اضغط **Continue** للانتقال.
- 4 في السؤال الأخير اضغط **Analyze & Generate Report** لتحليل الإجابات وإنشاء التقرير.

مقياس النضج من 1 إلى 5

- | | | | | |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 5
قدرة راسخة | 4
مفعل ومختبر | 3
ممارسة موثقة | 2
محاولة أولية | 1
غير موجود |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------|

مثال سريع: إذا كان لديكم نموذج تفاعلي اختبره أطباء حقيقيون، لكن لا يوجد بعد تشغيل تجريبي آمن داخل مستشفى، فغالبًا تكون الإجابة **3 — Interactive Prototype Testing**، أي «اختبار نموذج تفاعلي»، وليس 4 أو 5.

مصطلحات تقنية وترجمتها

SWOT Analysis

تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات.

BHAG

هدف كبير جريء وطويل المدى.

MVP

Minimum Viable Product = الحد الأدنى من المنتج القابل للتجربة.

GTM

Go-To-Market = استراتيجية الوصول إلى السوق.

HIPAA

متطلبات حماية خصوصية البيانات الصحية في الولايات المتحدة.

FDA

هيئة الغذاء والدواء الأمريكية.

HL7 FHIR

معيار لتبادل البيانات الصحية إلكترونياً.

EHR

السجل الصحي الإلكتروني.

تنبيه: لا تعني الدرجة العالية موافقة تنظيمية أو امتثالاً تلقائياً. استخدم النتائج لتحديد ما يحتاج إلى أدلة، خبراء، وتجارب ميدانية.

كيف تُقرأ النتيجة؟

النتيجة خريطة أولويات، وليست حكمًا نهائيًا على المشروع.

مخرجات الأداة

مؤشرات المحاور

مقارنة بين المحاور الخمسة لمعرفة أقوى قدرة وأكبر فجوة.

الدرجة الإجمالية

نسبة مئوية ودرجة من 75 توضح مستوى الجاهزية العام.

Action Checklist

قائمة إجراءات عملية مرتبة لمعالجة الفجوات ذات الأولوية.

Calculated Strategy Risks

المخاطر الاستراتيجية المحسوبة بناءً على المحاور الأضعف.

مثال مبسط على تفسير النتيجة

النتيجة الافتراضية: 51/75 = 68%

قد يظهر المحور الأول 73%، والمحور الثاني 67%، بينما يكون محور العمليات 53%.
القراءة: الرؤية والبيانات مقبولتان، لكن خطة البيع والتمويل والامتثال تحتاج إلى أدلة وخطة تنفيذ قبل التوسع.

مصطلحات لوحة النتائج والإخراج

Export Professional PDF = تصدير تقرير

PDF مهني.

Download CSV Report = تنزيل تقرير بيانات

.CSV

Retake Assessment = إعادة التقييم.

Radar Chart = مخطط راداري للمقارنة بين

المحاور.

Maturity Stage = مرحلة النضج.

Enterprise Ready = جاهز مؤسسيًا.

ما بعد النتيجة

- اختر أضعف محورين، وحول كل فجوة إلى مالك ومؤشر وموعد.
- اجمع أدلة: مقابلات أطباء، نتائج نموذج MVP، خرائط EHR، وخطة HIPAA/FDA.
- أعد التقييم بعد تنفيذ الإجراءات لمقارنة التقدم بدل الاعتماد على الانطباع.

الخلاصة: استخدم الأداة لتوحيد الحوار بين الفريق الطبي والتقني والتجاري، ثم اتخذ القرارات بناءً على الأدلة لا على الحماس وحده.

إخلاء مسؤولية: التقييم تقدير استراتيجي مبني على إجابات ذاتية، ولا يُعد استشارة قانونية أو مالية أو سريرية أو اعتمادًا تنظيميًا أو موافقة من FDA.